

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств**

г. Екатеринбург

06 ноября 2025 года

Дело №А60-17928/2025

Резолютивная часть определения объявлена 06 ноября 2025 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.С. Шелеповой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Л.Р.Харсиевой, рассмотрел в судебном заседании вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

в рамках дела по заявлению Бызова Максима Ивановича (ИНН: 662353058500) о признании его несостоятельным (банкротом).

Лица, участвующие в деле, явку не обеспечили, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов составу суда не заявлено.

31 марта 2025 года через систему подачи документов «Мой Арбитр» в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Бызова Максима Ивановича (ИНН: 662353058500) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 07 апреля 2025 года заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 20 мая 2025 года.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 20 мая 2025 года (резолютивная часть объявлена 20 мая 2025 года) Бызов Максим Иванович (16.04.1987 г.р., место рождения: с. Новопаньшино Пригородного р-на Свердловской обл., место регистрации: Свердловская обл., Алапаевский р-н, с. Кировское, ул. Ленина, д. 11В, ИНН 662353058500, СНИЛС 095-612-971-97) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 20.11.2025.

Финансовым управляющим имуществом должника утверждена арбитражный управляющий Сергиенко Светлана Данисовна (ИНН: 744201856386; адрес для направления корреспонденции: 454128, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Победы, 319А, а/я 10766), член Ассоциации СОАУ «Меркурий».

Сообщение о признании несостоятельным банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в ЕФРСБ № 18184231 от 26.05.2025, в газете «Коммерсантъ» №96(8028) от 31.05.2025, стр. 219.

29 сентября 2025 года в Арбитражный суд Свердловской области поступило ходатайство финансового управляющего Сергиенко Светланы Данисовны о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 30 сентября 2025 года судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества граждан назначено на 06 ноября 2025 года.

Возражений от лиц, участвующих в деле, относительно завершения процедуры реализации имущества должника в материалы дела не поступало.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Во исполнение требований пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим представлены отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества с приложением документов из регистрирующих органов, отчет финансового управляющего об использовании денежных средств должника, реестр требований кредиторов должника.

Также финансовым управляющим представлен анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника.

Исследовав и оценив документы, представленные финансовым управляющим в материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Общий размер требований, включенных в реестр требований кредиторов, составляет 721 787,13 руб. Общий размер удовлетворенных требований кредиторов составляет 0,00 руб.

По результатам анализа финансового состояния должника сделаны следующие выводы: о невозможности восстановления платежеспособности должника.

По результатам наличия (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства сделаны выводы об отсутствии данных признаков.

Проверка наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок, проведенная в процедуре реализации имущества финансовым управляющим показала, что основания для оспаривания сделок должника отсутствуют.



Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и формирования конкурсной массы, не представлены.

Поскольку финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению на основании статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на



умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Согласно пункту 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.



Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, в пользу финансового управляющего необходимо взыскать 25 000,00 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным финансовым управляющим реквизитам.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении Бызова Максима Ивановича (16.04.1987 г.р., место рождения: с. Новопаньшино Пригородного р-на Свердловской обл., место регистрации: Свердловская обл., Алапаевский р-н, с. Кировское, ул. Ленина, д. 11В, ИНН 662353058500, СНИЛС 095-612-971-97).

2. Освободить Бызова Максима Ивановича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедур банкротства, за исключением требований кредиторов, указанных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Перечислить в пользу Сергиенко Светланы Данисовны в счет вознаграждения финансового управляющего денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб. с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области.

4. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.



5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.С.Шелепова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.04.2025 11:23:19

Кому выдана Шелепова Анна Сергеевна



16020007439158